

教材研究 グループ発表 ルーブリック評価シート

評価者名： 授業者名： 日付： 年 月 日

評価基準	非常に良い (5)	良い (4)	普通 (3)	もう一つ (2)	不十分 (1)	点数
内容の明確さ	コースデザインの構成や内容が非常に明確であり、発表の目的が完全に理解できる。	コースデザインの構成や内容が明確であり、発表の目的がよく分かる。	全体的にコースデザインの構成や内容が明確であり、発表の目的が大体分かる。	コースデザインの一部は明確だが、全体的には不明確。発表の目的が一部理解できる。	コースデザインの構成や内容が不明確であり、発表の目的が理解しづらい。	
教材選定の適切性	教材選定が非常に適切であり、学習目的に完全に合致している。	教材選定が適切であり、学習目的にほとんど合致している。	教材選定が概ね適切であり、学習目的に合致している。	教材選定が部分的に適切であり、学習目的にやや反している。	教材選定が不適切であり、学習目的にほとんど合致していない。	
実現可能性	教材の使用手法や実践的な部分が非常に具体的かつ実現可能なプランとなっている。	教材の使用手法が適切であり、実現可能な部分で実施されている。	教材の使用手法が概ね適切であり、実現可能な部分で実施されている。	教材の使用手法が部分的に適切であり、実現可能な部分が一部含まれているが、実現性に欠ける。	教材の使用手法が不適切であり、実際の実施が非常に難しい。	
プレゼンテーションスキル	非常に優れた構成、時間管理、話し方で、聴衆に対して非常に分かりやすいプレゼンテーションを行った。	構成、時間管理、話し方が優れており、分かりやすいプレゼンテーションを行った。	プレゼンテーションの構成や時間管理、話し方が概ね良好である。	構成や時間管理、話し方は部分的に良いが、全体として不足がある。	プレゼンテーションの構成や時間管理、話し方が不足している。	
質問の対応	質問の内容を完全に理解し、非常に適切かつ具体的な回答を行っている。	質問の内容を理解し、適切な回答を行っている。	質問の内容を概ね理解し、適切な対応を行っている。	質問の内容を理解するが、回答が不十分。	質問の内容を理解せず、回答が適切でない。	